

## OŚWIADCZENIE

### Związku Stowarzyszeń „Zielony Ring Przemysły”

Wygłoszone na sesji Rady Miejskiej Sosnowca w dniu 27 kwietnia 2017 roku  
przez Prezesa Związku Stowarzyszeń Włodzimierza Wieczorka

Naszym głównym zarzutem jeśli chodzi o sporządzanie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sosnowca jest to, że zgodnie artykułem 9 pkt2 Ustawy o planowaniu przestrzennym

-**podstawowym obowiązkiem Prezydenta Miasta jest sporządzenie projektu Studium zgodnie z zasadami i przepisami prawa w tym przedstawienie Radzie Miejskiej Sosnowca nieuwzględnionych uwag do Studium** złożonych przez obywateli i osoby prawne – co w przypadku uwag które wniósł Związek Stowarzyszeń „Zielony Ring Przemysły” nie zostało dokonane przez prezydenta i jest naszym koronnym zarzutem pod jego adresem. (art.11 pkt12 Ustawy o planowaniu przestrzennym).

W naszym konkretnym przypadku liczne uwagi, które wnieśliśmy nie uwzględniono w Studium a dotyczyły one jakości życia i zdrowia mieszkańców, nie zostały przedstawione radzie miejskiej, co jest nie tylko złamaniem prawa ale również lekceważeniem obywateli i radnych.

Na nasz zarzuty radca prawny pani Małgorzata Kulawiak – pełnomocnik procesowy prezydenta miasta, stwierdza w piśmie procesowym, że prezydent nie przedstawił radnym uwag Związku Stowarzyszeń dlatego, gdyż uwagi Związku zostały uwzględnione – co jest oczywistym kłamstwem i poświadczaniem nieprawdy.

Nasz **koronny postulat** aby tereny zaznaczone w projekcie Studium(E2.1) jako tereny do urbanizacji po rekultywacji **przeznaczyć nie do urbanizacji a do rewitalizacji z uwagi na radiację** spowodowaną ogromnymi ilościami odpadów górniczych (ok. zeskładowano już 60mln a planuje się zeskładować ok.100mln ton skał płonnych, którymi „rekultywuje się” te tereny. Ekspertyza GIG Katowice dotycząca sąsiedniego składowiska Bór-Zachód wypełnionego takimi samymi odpadami pogórnictwami mówi o radiacji tych terenów. Natomiast **w uchwalonym już Studium nasz główny postulat rewitalizacji nie został uwzględniony**, gdyż w § 116 pkt III/1 pozostał pierwotny zapis; „po zakończeniu rekultywacji REK1 dopuszczenie przeznaczenia tych terenów pod zabudowę i zagospodarowanie zaliczane do terenów zurbanizowanych zabudowanych.

**Termin „terenów zurbanizowanych zabudowanych” jednoznacznie mówi, że jest to zabudowa mieszkaniowa.**

W punkcie III/9 uchwalonego Studium stwierdza się, że **te tereny, które są zdegradowane** poprzez składowanie olbrzymich ilości odpadów pogórnictwami **nie będą zrewitalizowane, rewaloryzowane, rehabilitowane** (w załączeni wypis ze Studium).

Tak więc organizacja społeczna wnioskuję rewaloryzację terenu zdegradowanego natomiast prezydent upiera się przy zaplanowaniu na tych terenach budownictwa mieszkaniowego **ze szkodą dla zdrowia przyszłych mieszkańców.**

Co więcej reprezentujący go urzędnicy kłamią, że jest inaczej i, że nasze uwagi zostały przyjęte i zastosowane w Studium.

Prezydent Miasta Sosnowca pan Arkadiusz Chęciński nie przedstawił radnym poprzez swoich urzędników Radzie Miejskiej naszych uwag, co obecnie potwierdzają urzędnicy.

A przecież prezes Włodzimierz Wieczorek osobiście na sesji Rady Miejskiej protestował przeciw nie przedstawieniu radnym uwag Związku Stowarzyszeń „Zielony Ring Przemysły” **Radni mając prawo i obowiązek kontrolować tak ważne dokumenty jak Studium**, mimo protestu zasłużonej dla Miasta Sosnowca i Regionu organizacji pożytku publicznego jaką jest Związek Stowarzyszeń „Zielony Ring Przemysły”, która między innymi zajmuje się ochroną środowiska - nie sprawdzili zasadności protestu i bezkrytycznie przyjęli wyjaśnienia i

zapewnienia urzędników. Związek Stowarzyszeń przekazał do Studium uwagi na dwie strony maszynopisu a, żadna z naszych uwag nie znalazła się w projekcie Studium a Radnym Miejskim przekazano do wglądu jako naszą uwagę jedynie następujący zapis:

„Uwagi związane z wątpliwościami dotyczącymi zabezpieczenia wód podziemnych przed przenikaniem zanieczyszczeń w szczególności z obszaru rekultywowanej kopalni Maczki-Bór oraz Składowiska Odpadów Komunalnych”

**Nie uwzględniono jeszcze szeregu naszych uwag w tym przyszłego zaopatrzenia miasta w wodę pitną , co tym samym złamano szereg zasad sporządzania Studium a które są konkretnymi przepisami prawa. I tak złamano artykuł .10 pkt3 oraz artykuł 10 pkt5 Ustawy o planowaniu przestrzennym.**

Tak więc składający na ręce radnych zbiór nieuwzględnionych uwag do Studium świadomie lub nieświadomie poświadczył nieprawdę, gdyż składał je w imieniu prezydenta (art11 pkt12 Ustawy o planowaniu przestrzennym).

Dlaczego my walczymy o te zapisy?

**Właśnie dlatego , że mimo, że Studium nie jest prawem lokalnym, to ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu Planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca ,który jest prawem lokalnym. (art.9 pkt 4 Ustawy o planowaniu przestrzennym).**

Niniejszym zwracam się do szanownych radnych aby w przyszłości sprawdzali szczegółowo dokumenty przedkładane przez urzędników miejskich a oprotestowane przez organizacje społeczne- wyborcy między innymi po to Was wybrali.